

Kære Carsten Andersen

Kort tid før I publicerede jeres undersøgelse " Wind Turbines, Shadow Flicker, and Real Estate Values" udkom en amerikansk undersøgelse jf. vedhæftede artikel "Wind farms' impact on house prices: largest ever study gives its verdict".

I hvor høj grad er det jeres vurdering, at " Wind Turbines, Shadow Flicker, and Real Estate Values" indarbejder den langsigtede prisudvikling jf. konklusionerne i den amerikanske undersøgelse? Jeg tillader mig at stille spørgsmålet, eftersom det umiddelbart virker som om, der leveres to meget forskellige svar på næsten samme spørgsmål.

Vh Anton Gammelgaard

VidenOmVind

Anton Gammelgaard
Sekretariatsleder
Fredensgade 28b, 3. sal
8000 Aarhus C

Mobil 2925 6523
ang@videnomvind.dk
www.videnomvind.dk

Tak for din interesse for vores forskningsartikel.

Vi er enige om, at vores estimer af de langsigtede virkninger tilsyneladende adskiller sig fra Brunner et al. (2024) undersøgelse du henviser til. Det kan der være flere årsager til, blandt andet:

Måske er virkningerne bare anderledes: Brunner-undersøgelsen bemærker i deres introduktion, at europæiske undersøgelser har en tendens til at give andre resultater end amerikanske undersøgelser.

Befolkningstæthed er en faktor, de bringer frem, men andre variabler kan også have betydning, f.eks. generelle landskabskarakteristika, kultur eller præferencer. Derfor vil selv meget ens metoder anvendt på lignende data ikke nødvendigvis føre til de samme konklusioner, hvis man studerer forskellige kontekster (lande, regioner osv.).

Et eksempel på dette er vores resultater for forskellige turbinehøjderesultater sammenlignet med resultaterne fra den hollandske undersøgelse (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301421521001968>), hvor vi finder flere skadelige huspriseffekter for de højeste turbiner (selvom vores tærskel er lavere end deres, men metoder og data er ellers relativt sammenlignelige).

Statistisk usikkerhed: Brunner-undersøgelsen viser, at priseffekter opstår 2-7 år efter vindmølleannoncering og derefter forsvinder og bliver nul. En undersøgelse af deres

konfidensintervaller (f.eks. deres figur 3) afslører dog stor statistisk usikkerhed. For eksempel, 9 år efter offentliggørelsen, ligger deres estimerede effekter i området omkring + 6 procent til omkring minus 23 procent. Så en vigtig pointe er, at vores estimater sandsynligvis ikke er statistisk forskellige fra Brunners, i den forstand at punktestimaterne i vores figur 6 ser ud til at være indeholdt i konfidensintervallerne i deres figur 3.

Andre udeladte variable: I tråd med første punkt ovenfor kan der være mange forskelle mellem studierne, også forskelle som er svære at kvantificere efter en nøje sammenligning af de to studier. For eksempel er et robust fund i vores papir, at møllehøjden er en vigtig determinant for den estimerede huspriseffekt. I deres fodnote 10 skriver Brunner, at de ikke fandt nogen forskelle ift. turbinehøjde, selvom disse resultater ikke er vist eksplicit.

Medmindre vi har overset noget, angiver de heller ikke den typiske højde af turbiner i deres prøve, hvilket kan være endnu en forklaring på de (potentielt) forskellige resultater. For eksempel er de fleste af vores fund baseret på turbiner >60m, men det er ikke klart, om dette ligner deres undersøgelse. Baseret på resultater fra flere undersøgelser, og sund fornuft, ville det være noget overraskende, hvis møllehøjden ikke spiller nogen rolle for boligpriseffekterne.

Vh Carsten

Carsten Andersen

Assistant Professor

Ph.D.

Office: Building 2622, C-112

Mobile: [+45 27 82 61 95](tel:+4527826195)

Mail: candersen@econ.au.dk

<https://pure.au.dk/portal/da/persons/candersen%40econ.au.dk>

**Department of Economics and
Business Economics**

Aarhus BSS

Aarhus University

Fuglesangs Allé 4

8210 Aarhus V, Denmark

Mail: oekonomi@econ.au.dk

<http://www.bss.au.dk>



SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES
AARHUS UNIVERSITY

